

Plongement de  $l_1^k$  complexe

PLONGEMENT DE  $l_1^K$  COMPLEXE DANS LES ESPACES DE BANACH

A. PAJOR

Soient  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$   $n$  fonctions à valeurs réelles ou complexes, définies sur un ensemble  $T$  et uniformément bornées par 1. On note  $\|x\| = \sup\{|x(t)|; t \in T\}$ , la norme uniforme de  $x$  sur  $T$  et  $|I|$  le cardinal de l'ensemble  $I$ .

Soient  $(\epsilon_i)_{i=1}^{i=n}$  des variables de Bernoulli indépendantes prenant les valeurs  $\pm 1$ .

On pose :

$$M = \mathbb{E} \left\| \sum_{i=1}^{i=n} \epsilon_i x_i \right\|.$$

Pour une partie  $I$  de  $\{1, 2, \dots, n\}$ ,  $|I| = k$ , la base  $(x_i)_{i \in I}$  est  $\beta^{-1}$ -isomorphe à la base usuelle de  $l_1^k$ , signifie ici, que pour toute suite  $(a_i)_{i \in I}$  du corps des scalaires, on a,

$$\left\| \sum_{i \in I} a_i x_i \right\| \geq \beta \sum_{i \in I} |a_i|.$$

Il est clair que si  $(x_i)_{i \in I}$  est  $\beta^{-1}$ -isomorphe à la base  $l_1^{|I|}$ , alors la moyenne  $M \geq \beta|I|$  (principe de contraction). On s'intéresse plus particulièrement dans cet exposé au cas extrémal où la moyenne  $M \geq \delta n$ . Dans ce cadre, J. Elton [1] a démontré dans le cas réel, qu'il existe une partie  $I$  de  $\{1, 2, \dots, n\}$ ,  $|I| \geq cn$  telle que  $(x_i)_{i \in I}$  soit  $\beta^{-1}$ -isomorphe à la base de  $l_1^{|I|}$ , où  $\beta$  et  $c$  ne dépendent que de  $\delta$ . On montre ici

que ce résultat s'étend au cas complexe. Auparavant, on rappelle, dans son principe, la démonstration du théorème de Milman [2] (cas où  $x_i(t) = \pm 1$ ), où apparaît très clairement l'outil combinatoire, le lemme 1.

### 1. LE THEOREME DE MILMAN.

Le résultat suivant est dû à V.D. Milman [2], il a été inspiré par un théorème de Pisier [4] sur les ensembles de Sidon.

Théorème 1. Soient  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  des fonctions sur un ensemble  $T$ , ne prenant que les valeurs  $\pm 1$ . Il existe une partie  $I$  de  $\{1, 2, \dots, n\}$  telle que la base  $(x_i)_{i \in I}$  soit isométrique à la base usuelle de  $\mathbb{R}^{|I|}$  et  $|I| \geq c \frac{M^2}{n \log(2n/M)}$ , où  $c$  est une constante universelle.

Soit  $S = \{(x_i(t))_{i=1}^{i=n} ; t \in T\} \subset \{-1, 1\}^n$ . Notons  $P^I$  la projection naturelle de  $\{-1, 1\}^n$  sur  $\{-1, 1\}^I$ . Il est clair que si  $P^I S = \{-1, 1\}^I$ , alors  $(x_i)_{i \in I}$  est isométrique à la base usuelle de  $\mathbb{R}^{|I|}$ .

$$\text{On pose } \phi(n, k) = \sum_{0 \leq i < k} C_n^i, \quad 0 \leq k \leq n.$$

La démonstration du théorème 1 s'articule sur les deux lemmes suivants. Le premier est dû à Sauer [5], Shelah [6] et Vapnik et Cervonenkis [7] indépendamment.

Lemme 1. Soit  $S$  une partie de  $\{-1, 1\}^n$  telle que  $|S| > \phi(n, k)$ , il existe alors une partie  $I$  de  $\{1, 2, \dots, n\}$ ,  $|I| \geq k$  telle que  $P^I S = \{-1, 1\}^I$ .

Lemme 2.  $M \leq c \sqrt{n \log |S|}$  où  $c$  est une constante universelle.

$$\text{On notera que } \left\| \sum_{i=1}^n \epsilon_i x_i \right\| = \sup \left\{ \left| \sum_{i=1}^n \epsilon_i s_i \right| ; (s_i)_{i=1}^{i=n} \in S \right\}.$$

Le lemme 2 est alors une estimation sous-gaussienne qui résulte de l'inégalité de Bernstein

$$P \left( \left| \sum_{i=1}^n \epsilon_i \right| > t \sqrt{n} \right) \leq 2 e^{-t^2/2}.$$

